

# AUTOMATENTHEORIE ÜBUNGSAUFGABEN 6

---

(Besprechung am 25. Juni 2024, 13:15 Uhr im Sr H2506)

---

# REVIEW

---

# SATZ VON SCHÜTZENBERGER

---

Für  $S \dots$  Semiring,  $\Gamma \dots$  Alphabet,  $s \in S \langle\langle \Gamma^* \rangle\rangle$  gilt:

$s$  ist *realisierbar*  $\iff$   $s$  ist *rational*

Folgerung (Kleene):

$L$  regulär  $\iff$   $L$  aus endlichen Sprachen mittels  $\cup$ ,  $\cdot$  und  $*$  konstruierbar.

---

*realisierbar*  $\dots$  ex. gewichteter Automat

*rational*  $\dots$  mittels  $+$ ,  $\cdot$  und  $*$  aus den Monomen konstruierbar

Für  $S$  .. Semiring,  $s \in S\langle\langle\Gamma^*\rangle\rangle$  sind äquivalent:

- (1)  $s$  ist *realisierbar*
- (2)  $s$  ist *rational*
- (3)  $s$  ist Komponente einer *Lösung* eines wohlgeformten *Gleichungssystems*, in dem alle Koeffizienten und Konstanten Monome mit Träger in  $\Gamma \cup \{\varepsilon\}$  sind.

# ÄQUIVALENZ VON GEWICHTETEN AUTOMATEN

---

Das *Äquivalenzproblem* ist *unentscheidbar* über  $\mathbb{N}_{\max,+}$  und  $\mathbb{Z}_{\max,+}$ .

- Idee: ▷ Satz (Minsky):  $\exists$  2Z-Maschine  $M$  mit unentscheidbarer “Sprache”
- ▷ konstruiere Automat  $\mathcal{C}$  über  $\mathbb{Z}_{\max,+}$ , welcher zwischen Berechnungen und nicht-Berechnungen von  $M$  unterscheidet (Gewichte:  $-\infty, -1, 0, 1$ )
  - ▷ konstruiere aus  $\mathcal{C}$  Automat  $\mathcal{B}_m$  über  $\mathbb{N}_{\max,+}$  mit

$$\llbracket \mathcal{B}_m \rrbracket = \llbracket \mathcal{C} \rrbracket \iff M \text{ akzeptiert } m$$

# LINEARE DARSTELLUNGEN

---

$S$  .. Körper

lineare Darstellung  $D = (n, \lambda, \mu, \gamma)$

$$n \in \mathbb{N} \quad \lambda, \gamma \in S^n \quad \underbrace{\mu : (\Gamma^*, \cdot, \varepsilon) \rightarrow (S^{n \times n}, \cdot, I)}_{\text{Monoid-Homomorphismus}} \\ \longrightarrow \mu(a_1 a_2 \dots a_n) = \prod_i \mu(a_i)$$

dargestellte Potenzreihe

$$[[D]] : \Gamma^* \rightarrow S : w \mapsto \lambda^T \cdot \mu(w) \cdot \gamma$$

Für  $s \in S\langle\langle \Gamma^* \rangle\rangle$  gilt:

$$\exists \mathcal{A} \text{ mit } [[\mathcal{A}]] = s \quad \longleftrightarrow \quad \exists D \text{ mit } [[D]] = s$$

# ÄQUIVALENZPROBLEM

---

Das *Äquivalenzproblem* für gewichtete Automaten über einem Körper ist *entscheidbar*.

- Idee:  $\triangleright$  “ $\llbracket D \rrbracket \stackrel{?}{=} \mathbb{1}_\emptyset$ ” ist entscheidbar:  
 $V_m := [\{ \lambda^T \cdot \mu(w) : w \in \Gamma^{\leq m} \}]$  (erzeugter UVR von  $S^n$ )  
 $\longrightarrow V_n = V_{n'}$  für alle  $n' \geq n$   
 $\longrightarrow \llbracket D \rrbracket = \mathbb{1}_\emptyset$  gdw.  $\forall w \in \Gamma^{\leq n} : \lambda^T \cdot \mu(w) \cdot \gamma = 0$ .
- $\triangleright \llbracket \mathcal{A} \rrbracket = \llbracket \mathcal{B} \rrbracket$  gdw.  $\llbracket \mathcal{A} \rrbracket + (-\llbracket \mathcal{B} \rrbracket) = \mathbb{1}_\emptyset$

Es ist entscheidbar, ob ein NFA mehrdeutig ist.

# GLEICHUNGSSYSTEME

---

(lineares) Gleichungssystem

$$G_n = \left( X_i = r_{i0} + \sum_{j=1..n} r_{ij} X_j \right)_{i=1..n}$$

mit formalen Potenzreihen  $r_{ij} \in S\langle\langle\Gamma^*\rangle\rangle$

$G_n$  ist *wohlgeformt*, falls:

$$r_{ij}(\varepsilon) = 0 \quad \text{f.a. } i, j \in \{1, \dots, n\}$$



Für  $G$  .. *wohlgeformtes* GS gilt:

- ▷  $G$  hat *genau eine* Lösung.
- ▷ Sind zusätzlich alle Konstanten und Koeffizienten realisierbar, so hat  $G$  Lösung, in der alle Komponenten realisierbar sind.

Für  $s \in S \langle\langle \Gamma^* \rangle\rangle$  sind äquivalent:

- (i)  $s$  ist *realisierbar*
- (ii)  $s$  ist Komponente einer Lösung eines *wohlgeformten* GS mit *realisierbaren* Koeffizienten und Konstanten.

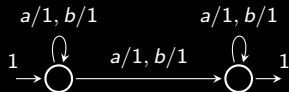
---

## AUFGABE 3

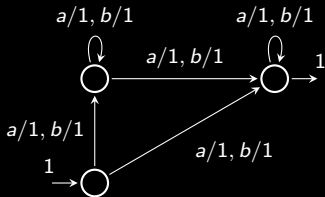
---

Automat  $\mathcal{A}_{1,0}$  mit  $\llbracket \mathcal{A}_{1,0} \rrbracket(w) = r_{1,0}(w) = |w|$

Automat  $\mathcal{A}_{1,0}$  mit  $\llbracket \mathcal{A}_{1,0} \rrbracket(w) = r_{1,0}(w) = |w|$

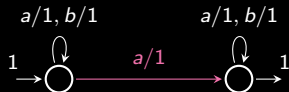


Automat  $\mathcal{A}_{1,0}$  mit  $\llbracket \mathcal{A}_{1,0} \rrbracket(w) = r_{1,0}(w) = |w|$

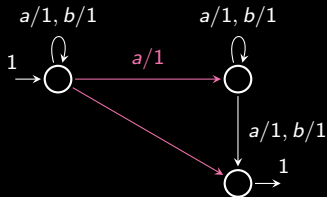


Automat  $\mathcal{A}_{1,1}$  mit  $\llbracket \mathcal{A}_{1,1} \rrbracket(w) = r_{1,1}(w) = |w|_a$

Automat  $\mathcal{A}_{1,1}$  mit  $[[\mathcal{A}_{1,1}]](w) = r_{1,1}(w) = |w|_a$



Automat  $\mathcal{A}_{1,1}$  mit  $[[\mathcal{A}_{1,1}]](w) = r_{1,1}(w) = |w|_a$

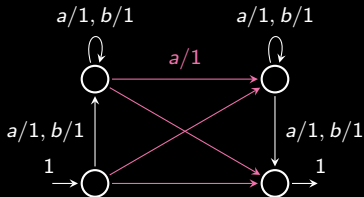


$\mathcal{A}_{2,2} := \mathcal{A}_{1,1}$

ähnlich für  $\mathcal{A}_{1,2}$  und  $\mathcal{A}_{2,1}$



Automat  $\mathcal{A}_{1,1}$  mit  $[[\mathcal{A}_{1,1}]](w) = r_{1,1}(w) = |w|_a$

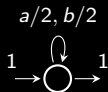


$\mathcal{A}_{2,2} := \mathcal{A}_{1,1}$

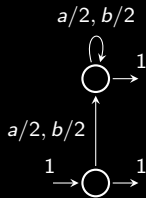
ähnlich für  $\mathcal{A}_{1,2}$  und  $\mathcal{A}_{2,1}$

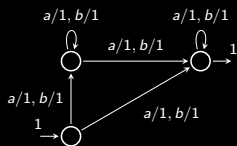
Automat  $\mathcal{A}_{2,0}$  mit  $[[\mathcal{A}_{2,0}]](w) = r_{2,0}(w) = 2^{|w|}$

Automat  $\mathcal{A}_{2,0}$  mit  $\llbracket \mathcal{A}_{2,0} \rrbracket(w) = r_{2,0}(w) = 2^{|w|}$

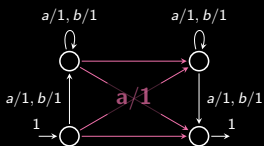


Automat  $\mathcal{A}_{2,0}$  mit  $[[\mathcal{A}_{2,0}]](w) = r_{2,0}(w) = 2^{|w|}$

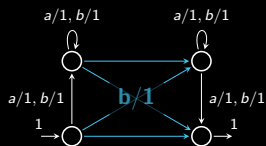




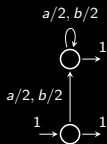
$$X_1 = \llbracket \mathcal{A}_{1,0} \rrbracket$$



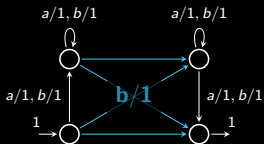
$$\llbracket \mathcal{A}_{1,1} \rrbracket \cdot X_1$$



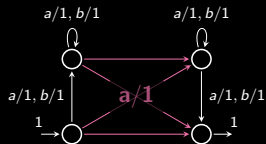
$$\llbracket \mathcal{A}_{1,2} \rrbracket \cdot X_2$$



$$X_2 = \llbracket \mathcal{A}_{2,0} \rrbracket$$



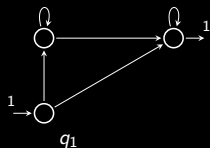
$$\llbracket \mathcal{A}_{1,2} \rrbracket \cdot X_1$$



$$\llbracket \mathcal{A}_{2,1} \rrbracket \cdot X_2$$

Finalzustände

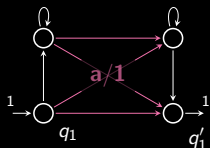
$q_1$



$X_1 =$

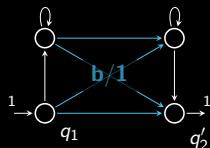
$[[\mathcal{A}_{1,0}]]$

$q'_1$



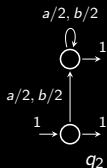
$[[\mathcal{A}_{1,1}]] \cdot X_1$

$q'_2$



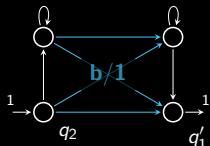
$[[\mathcal{A}_{1,2}]] \cdot X_2$

$q_2$

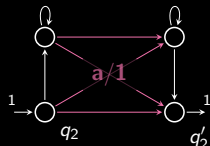


$X_2 =$

$[[\mathcal{A}_{2,0}]]$



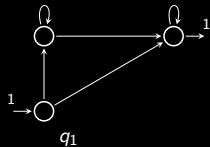
$[[\mathcal{A}_{1,2}]] \cdot X_1$



$[[\mathcal{A}_{2,1}]] \cdot X_2$

Finalzustände

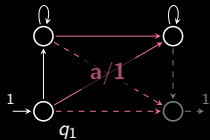
$q_1$



$X_1 =$

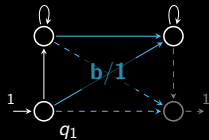
$[[\mathcal{A}_{1,0}]]$

$q'_1$



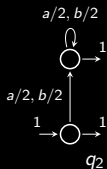
$[[\mathcal{A}_{1,1}]] \cdot X_1$

$q'_2$



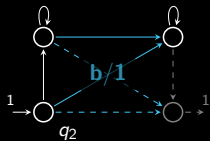
$[[\mathcal{A}_{1,2}]] \cdot X_2$

$q_2$

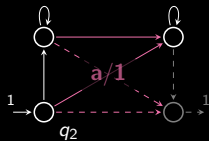


$X_2 =$

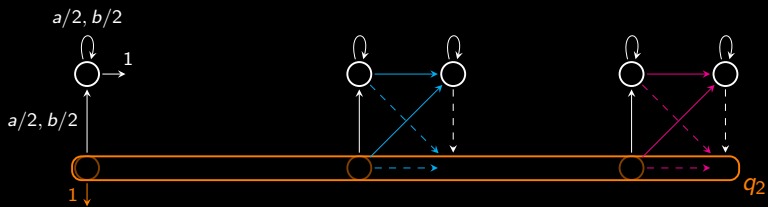
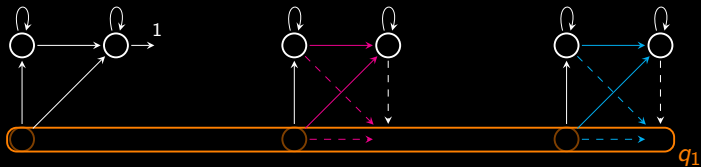
$[[\mathcal{A}_{2,0}]]$



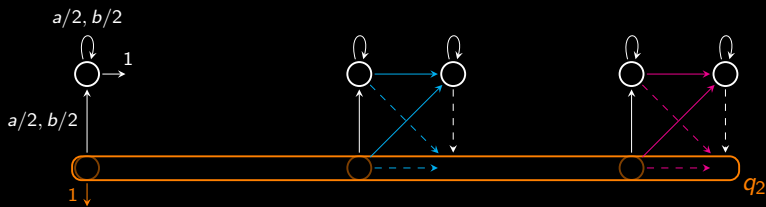
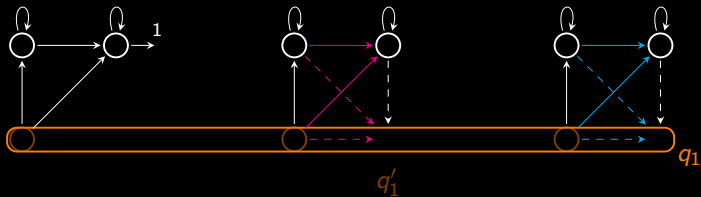
$[[\mathcal{A}_{1,2}]] \cdot X_1$

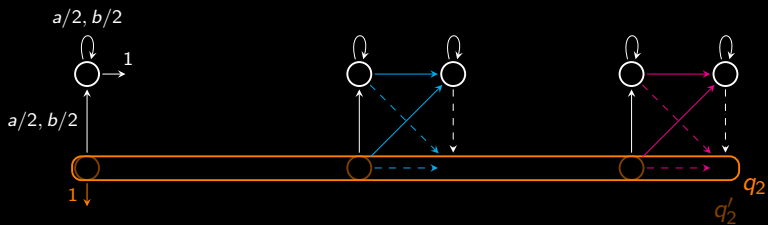
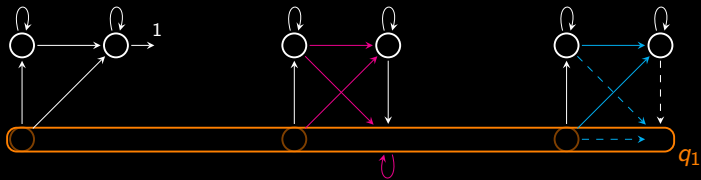


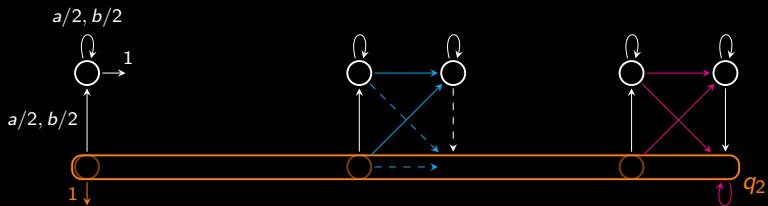
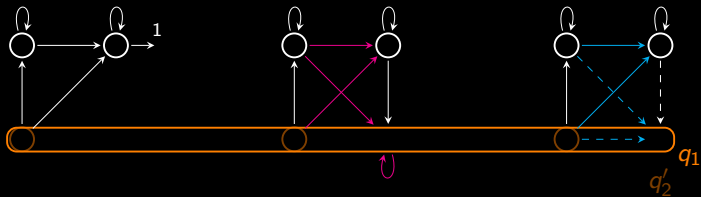
$[[\mathcal{A}_{2,1}]] \cdot X_2$

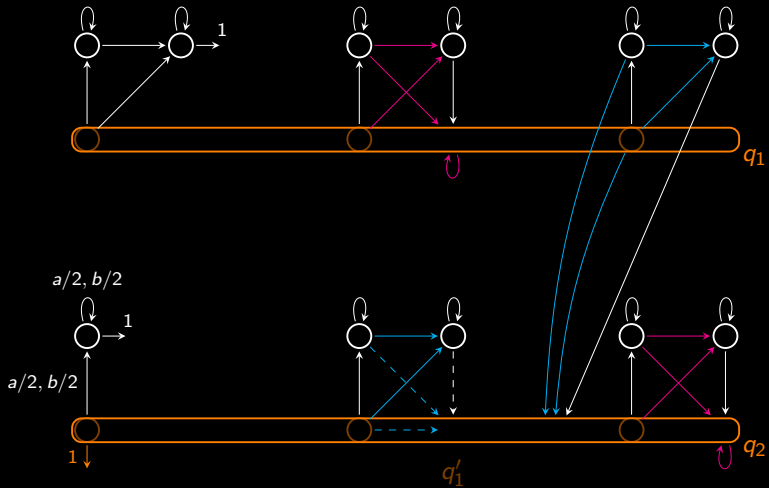


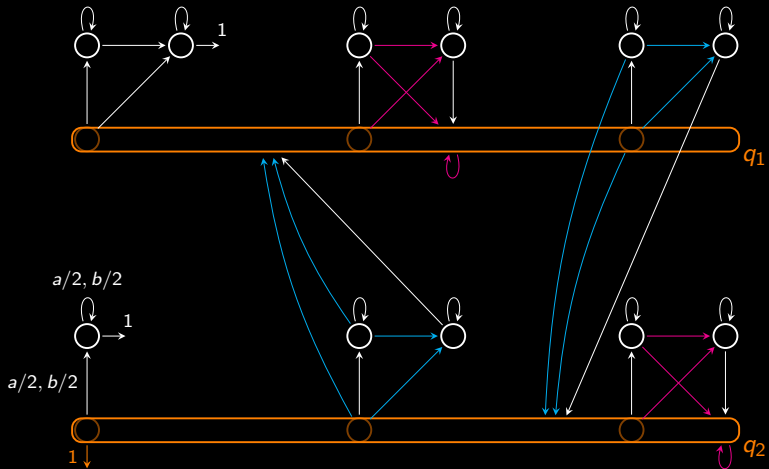


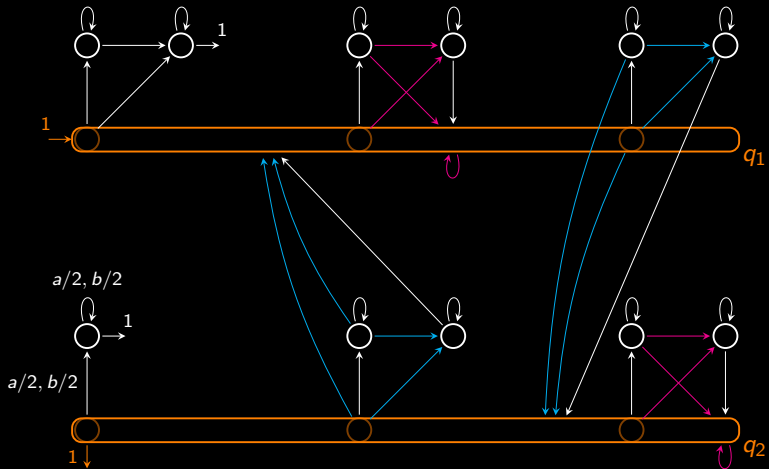










$\mathcal{B}_1$ 

$B_2$ 